

Gremium	Termin	Status
Ortsbeirat Maudach	17.06.2021	öffentlich

**Anfrage des Mitglieds der GRÜNEN im Ortsbeirat  
Regionalplanung - Ergebnisse der Befragung der Ortsbeiräte**

Vorlage Nr.: 20213433

**Stellungnahme Bereich Stadtentwicklung**

**Zu 1: Wie lauteten die Rückmeldungen der Fraktionen und Mitglieder der einzelnen Ludwigshafener Ortsbeiräte zu den Vorschlägen der neuen Regionalplanung? Es genügt eine Auflistung nach Zustimmung, Ablehnung und Enthaltung bzw. fehlender Rückmeldung.**

Die Rückmeldungen aus den Ortsbeiräten sind in der angehängten Tabelle (Anlage 1) zusammengefasst dargestellt.

**Zu 2: Der Regionalplan (zumindest der Teil für die Wohnbebauung) befindet sich in der Offenlage. Für den Teil, der Maudach betrifft, fand das Mehrheits-Votum des Ortsbeirates keine Berücksichtigung. Eine Information des Ortsbeirates fand nicht statt. Dies widerspricht dem Prozess, wie er in der OBR-Sitzung vom 29.10.2020 vorgestellt wurde. Wir bitten um Erklärung und Begründung:**

Dem Ortsbeirat wurden am 29.10.2020 die potenziellen Entwicklungsspielräume für Wohn- wie auch für gewerbliche Bauflächen den Stadtteil Maudach betreffend vorgestellt. Dabei stand in erster Linie die Information wie auch die Abfrage eines Stimmungsbildes zu den bisher nur verwaltungsintern diskutierten Flächen im Vordergrund.

Gesamtstädtisch gesehen sind die Rückmeldungen zu den vorgestellten Entwicklungsspielräumen sehr heterogen ausgefallen. Einige Anmerkungen beziehen sich auf Belange, die im Zuge der nachfolgenden Flächennutzungs- und Bauungsplanung zu berücksichtigen wären. Eine zweite Befassung aller Ortsbeiräte war aufgrund der vorgegebenen Zeitschiene nicht mehr möglich.

Eine Berücksichtigung aller Einschätzungen in den Ortsbeiräten würde jedoch zur Folge haben, dass die Handlungsoptionen, die der Regionalplan der Stadt Ludwigshafen eröffnen will,

zu eng oder zu klein wären, um den zukünftigen gesamtstädtischen Wohnbauflächen- wie auch Gewerbeflächenbedarf für Ludwigshafen sicherstellen zu können. Für diese gesamtstädtischen Entscheidungen ist der BGA bzw. der Stadtrat zuständig, was auch mehrere Redner in der Sitzung des BGA am 17.5.2021 betont haben.

Ein begründeter Verzicht auf einzelne Entwicklungsspielräume bzw. Handlungsoptionen ergibt sich aus Sicht der Verwaltung durch die Einschätzungen in den Ortsbeiräten nicht. Hierzu gab es im BAG am 17.5.2021 keine Einwände.

Dadurch wird eine größtmögliche Flexibilität für die kommunale Bauleitplanung und Entscheidungsspielräume für die Festlegung von Flächennutzungen im Rahmen der Fortschreibung des FNP 2035 gewahrt. Eine Entscheidung über zukünftige Flächennutzungen wird im Zuge der Bauleitplanung unter Abwägung aller Belange erfolgen.

Die Zurücknahme von regionalplanerischen Restriktionen dient dazu, der Stadt Handlungsoptionen zu eröffnen. Damit ist noch keine planerische Festlegung für eine Siedlungsentwicklung erfolgt, die kann erst mit der Fortschreibung des FNP erfolgen. Zudem kann die Stadt Ludwigshafen im neuen FNP für diejenigen Flächen, die zukünftig frei von regionalplanerischen Restriktionen sein werden, auch auf eine Siedlungsentwicklung verzichten, wenn sich beispielsweise die Bedarfslage ändern sollte.

Es sollten im Regionalplan mehr Flächenoptionen zur Verfügung stehen als am Ende tatsächlich benötigt werden, damit man auf planerische Unwägbarkeiten besser reagieren kann. In der vertiefenden FNP-Fortschreibung könnte sich beispielsweise herausstellen, dass neue Argumente auftauchen, die manche Nutzung nicht mehr sinnvoll erscheinen ließe. Sind dann keine Alternativen möglich, wäre der Entwicklungsspielraum zu klein und es könnten Engpässe bei der Bedarfsdeckung entstehen.

Die Verwaltung hat am 17.05.2021 im Bau- und Grundstücksausschuss zum Offenlageentwurf des Einheitlichen Regionalplans Rhein-Neckar berichtet und das Gremium über die Inhalte der geplanten Stellungnahme der Stadt Ludwigshafen informiert. Die Stadtratsfraktionen hatten nun die Gelegenheit darüber intern zu beraten. Die Stellungnahme soll am 12.07.2021 vom Stadtrat beschlossen werden. Eine Vorberatung dazu wird im Bau- und Grundstücksausschuss am 21.06.2021 erfolgen.

Siehe Anlage nächste Seite

## Entwicklungsspielräume Wohnen (Vorschlag der Verwaltung)

### Rückmeldungen

Entwicklungs- spielraum	Ortsbeirat Fraktionen / Mitglieder	Beurteilung			
		ja	nein	ohne Angabe	zusätzliche Anmerkungen
Oppau Südwest   LU-02	SPD	x			Anbindung über Friesenheimer Straße
	CDU	x			
	FWG		x		Falls Mehrheit im Stadtrat, dann Anbindung über Friesenheimer Straße
	B'90		x		
Oppau Froschlache   LU-05	SPD			x	
	CDU	x			
	FWG		x		
	B'90		x		
Oggersheim Melm   LU- 03	SPD			x	Ortsbeirat nimmt lediglich Kenntnis - keine Entscheidung, da gesamtstädtische Betrachtung wichtig
	CDU			x	
	FWG			x	
	B'90			x	
	FDP			x	
Ruchheim Nordwest   LU-06	SPD			x	
	CDU			x	
	B'90			x	
	FDP	x			
Mundenheim Heuweg   LU-08	SPD		x		Ortsbeirat lehnt Entwicklung einstimmig ab
	CDU		x		
	Piraten		x		
	B'90		x		
	FDP		x		
	FWG		x		
Maudach Nord   LU-07	SPD	x			Vorschlag zum Bau einer Ortsranderschließungsstraße
	CDU	x			Schwerpunkt auf Innenentwicklung - Zustimmung lediglich für kleineren Entwicklungsspielraum
	B'90		x		Fokus auf Innenentwicklung und hoch nicht ausgeschöpfte Potenziale
Rheingönheim Südost   LU-09	SPD	x			Zustimmung für einen kleinen Bereich südlich Sommerfeld
	CDU		x		
	B'90		x		
	FDP	x			Zustimmung für einen kleinen Bereich südlich Sommerfeld

## Entwicklungsspielräume Gewerbe (Vorschlag der Verwaltung)

### Rückmeldungen

Entwicklungs- spielraum	Ortsbeirat Fraktionen / Mitglieder	Beurteilung			
		ja	nein	ohne Angabe	zusätzliche Anmerkungen
Edigheim   LU-01	SPD	x			lediglich Handel / Dienstleistung
	CDU	x			
	FWG	x			BASF-nahe Nutzung Dienstleistung / Büro
	B'90		x		
Oggersheim Melm   LU-04 (Fa. Willersinn)	SPD			x	Ortsbeirat nimmt lediglich Kenntnis - keine Entscheidung, da gesamtstädtische Betrachtung wichtig
	CDU			x	
	FWG			x	
	B'90			x	
	FDP			x	
Rheingönheim Südliche Vögele   Ge 4	SPD	x			Zusätzlicher Vorschlag: Bereich zwischen B9   Bahn   Limburgerhof
	CDU		x		
	B'90		x		
	FDP	x			Zusätzlicher vorschlag: Bereich zwischen B9   Bahn   Limburgerhof
Rheingönheim Oberfeld   Ge 5	SPD		x		Zusätzlicher Vorschlag: Bereich zwischen B9   Bahn   Limburgerhof
	CDU		x		
	B'90		x		
	FDP		x		Zusätzlicher vorschlag: Bereich zwischen B9   Bahn   Limburgerhof
Maudach Süd   Ge 7	SPD	x			notwendige Frischluftschneisen beachten
	CDU	x			keine Entwicklung entlang Ortsumgehung
	B'90	x			keine Entwicklung entlang Ortsumgehung
Ruchheim Oggersheimer Kreuz   Ge 8	SPD	x			Verkehrsinfrastruktur vorher abgeschlossen
	CDU		x		
	B'90		x		
	FDP		x		Beibehaltung GE-Fläche nördlich A650

